

Spis treści

| | |
|---|----|
| <i>Piotr Nowak, Wstęp</i> | V |
| Nomos ziemi w prawie międzynarodowym <i>ius publicum Europaeum</i> | |
| Przedmowa | 3 |
| I. Pięć wprowadzających korolariów | 7 |
| 1. Prawo jako jedność porządku i orientacji | 7 |
| 2. Przedglobalne prawo międzynarodowe | 16 |
| 3. Uwagi o prawie międzynarodowym w chrześcijańskim średniowieczu | 22 |
| a) <i>Respublica christiana</i> jako ład przestrzenny 23 • b) Chrześcijańskie cesarstwo jako ten, który powstrzymuje (katechon) 25 • c) Cesarstwo, cezaryzm, tyrania 29 | |
| 4. O znaczeniu słowa „nomos” | 34 |
| a) Nomos i prawo (<i>Gesetz</i>) 34 • b) Nomos jako władca 40 • c) Nomos u Homera 44 • d) Nomos jako fundamentalny proces rozdziału przestrzeni 46 | |
| 5. Zajęcie lądu jako konstytutywny proces prawa międzynarodowego | 47 |

| | |
|--|-----|
| II. Zajęcie Nowego Świata | 53 |
| 1. Pierwsze globalne linie – <i>raya</i> , <i>amity line</i> , linia półkuli zachodniej | 53 |
| 2. Uzasadnienie dla zajmowania Nowego Świata (Francisco de Vitoria) | 70 |
| 3. Tytuły prawne do zajęcia Nowego Świata (odkrycie i okupacja) | 99 |
| a) Nowy porządek terytorialny – państwo 100 • b) Okupacja i odkrycie jako tytuły prawne do zajęcia lądu 104 • c) Stosunek prawoznawstwa do zajęcia Nowego Świata, zwłaszcza Grocjusza i Pufendorfa 108 | |
| III. <i>Ius publicum Europaeum</i> | 115 |
| 1. Państwo jako główny podmiot nowego międzypaństwowego i europocentrycznego porządku przestrzennego ziemi. | 115 |
| a) Przewyciężenie wojny domowej za pomocą wojny w formie państwowej 116 • b) Wojna jako relacja między suwerennymi osobami 119 • c) Całościowy porządek przestrzenny 124 • | |
| d) Hegłowska nauka o państwie i koncepcja wojny Rousseau 126 | |
| 2. Przekształcenie wojen średniowiecznych (krucjat lub wojen prywatnych) w niedyskryminujące wojny międzypaństwowe (od Ayala do Vattela) | 128 |
| a) Balthazar Ayala 129 • b) Wątpliwości co do wojny sprawiedliwej 132 • c) Alberico Gentili 136 • d) Grocjusz o problemie wojny sprawiedliwej 137 • e) Richard Zouch 141 • f) Pufendorf, Bynkershoek, Vattel 143 • g) Nieuprawniony wróg Kanta 147 | |
| 3. Wolność mórz | 151 |
| a) Dwa porządki przestrzenne: stały ląd i wolne morze 152 • | |
| b) Czy wolne morze to <i>res nullius</i> , czy <i>res omnium</i> ? 155 • c) Przejście Anglii do egzystencji morskiej 157 • d) Stuletnia wojna książek 159 • | |
| e) Od elementarnej do uporządkowanej wolności mórz 162 | |
| 4. Zmiany terytorialne. | 166 |
| a) Zmiany terytorialne na zewnątrz i wewnątrz prawnomiędzynarodowego porządku przestrzennego 166 • | |

| | |
|---|------------|
| b) Zmiany terytorialne w ramach <i>ius publicum Europaeum</i> 172 • | |
| c) Sukcesja państw w <i>ius publicum Europaeum</i> (w przypadku definitywnego zajęcia lądu) 175 • d) <i>Occupatio bellica</i> w <i>ius publicum Europaeum</i> (tymczasowe objęcie w posiadanie) 184 | |
| 5. Możliwości i elementy prawa międzynarodowego nieodnoszące się do państwa | 195 |
| IV. Problem nowego nomosu ziemi | 199 |
| 1. Ostatnie ogólnoeuropejskie zajęcia lądu (konferencja kongijska 1885) | 199 |
| 2. Rozkład <i>ius publicum Europaeum</i> (1890–1918) | 213 |
| 3. Liga Narodów i problem porządku przestrzennego ziemi | 227 |
| 4. Zmiana rozumienia wojny | 249 |
| a) Traktat wersalski z 1919 roku 250 • b) Oznaki kryminalizacji wojny napastniczej w protokole genewskim z 1924 roku 262 | |
| 5. Półkula zachodnia | 275 |
| 6. Zmiana rozumienia uznania na gruncie prawnomiędzynarodowym | 291 |
| a) Dylemat izolacji i interwencji 291 • b) Problem uznania rebeliantów (na przykładzie wojny secesyjnej) 296 • c) Zmiana rozumienia uznania obcego rządu 303 | |
| 7. Wojna jako nowoczesny środek zagłady | 307 |
| a) Przestrzenne wyobrażenie areny działań wojennych podzielonej na ląd i morze 308 • b) Zmiana przestrzennego wyobrażenia placu boju 313 • c) Zmiana przestrzenna wynikająca z wojny powietrznej 316 • d) Problem wojny sprawiedliwej 322 | |
| Indeks osobowy | 325 |
| Indeks rzeczowy | 333 |