

SPIS TREŚCI

Wstęp	IX
1. Geneza sporu o jedną istotę w trzech osobach, czyli o Trójcę Świętą	IX
2. Dowód Bartłomieja Keckermanna (1572–1609)	XIII
3. Adam Gosławski (ok. 1577 – ok. 1642) i Jakub Martini (1570–1649)	XX
4. Gosławski krytykuje tezy Keckermanna	XXIII
5. Martini występuje przeciw Gosławskiemu	XXV
6. Gosławski krytykuje Martiniego	XXXV
7. Wiara a rozum	XLVI
8. Uwagi na temat niniejszego tłumaczenia	L

ROZPRAWA O OSOBIE

Wstęp do czytelnika	3
Rozprawy o osobie część pierwsza, w której dyskutuje się o rozumieniu osoby w znaczeniu ogólnym	7
Rozdział 1: O okolicznościach, naturze oraz częściach rozprawy	7
Rozdział 2: Wyłożona zostaje powszechnie przyjęta definicja osoby	8
Rozdział 3: Odrzucony zostaje argument, za pomocą którego przeciwnik chciał dowieść, że powszechnie przyjęta definicja osoby jest nieodpowiednia	12

Rozdział 4: Natura lub substancja należą do właściwej i formalnej istoty podłoża	18
Rozdział 5: Pojęcie podłoża wymaga, aby było ono substancją pierwszą	23
Rozdział 6: Odpowiedź na zarzut wysunięty przez przeciwnika przeciw danej definicji	55
Rozdział 7: O pojęciu podłoża, co do którego zgadzają się zarówno dawni teologowie, jaki i niektórzy późniejsi scholastycy	58
Rozdział 8: Natura i substancja nie jest podmiotem podłoża, dlatego w jego pojęciu nie ujmuje się jej jako podmiotu	32
Rozdział 9: Wyjaśnione zostaje pojęcie nieudzielalności i jednocześnie zostaje wykazane, że zarówno Boecjusz, jak i ja słusznie pomijamy słowo „nieudzielalność” w definicji osoby	34
Rozdział 10: O istocie i pojęciu osoby	38
Rozdział 11: Co należy ogólnie sądzić o definicji przeciwnika	41
Rozdział 12: Subsystemacja nie może zajmować miejsca rodzaju w definicji osoby	43
Rozdział 13: Zbadana zostaje dalsza część definicji przeciwnika, w pierwszej zaś kolejności nieudzielalność	45
Rozdział 14 : Nie należy odnosić natury inteligentnej do różnicy materialnej osoby	55
Rozdział 15: Mnożąc osoby, mnoży się jednostkowe istoty inteligentne	57
Rozprawy o osobie część druga: czy definicja osoby ujętej ogólnie przysługuje osobie Boskiej, czy też nie	58
Rozdział 1: O treści i przedmiocie tej drugiej części	58

Rozdział 2: Odpowiedź na analizę mojego pierwszego i drugiego rozdziału	58
Rozdział 3: Bogu prawdziwie i ściśle przysługuje nazwa i pojęcie osoby	62
Rozdział 4: Odpowiedź na analizę mojego trzeciego rozdziału	64
Rozdział 5: O definicji osoby Boskiej, którą to definicję, jak się powszechnie sądzi, przekazał nam Justyn	72
Rozdział 6: Bronię przed adwersarzem tego, co w siódmym rozdziale trzeciej części przytoczyłem w celu wykazania, że osoba nie jest ani sposobem istnienia, ani relacją	77
Rozdział 7: Odpowiedź na rozdział szesnasty, w którym przeciwnik postanowił obalić moje argumenty dowodzące, że w Bogu nie ma żadnej takiej relacji, jaka to relacja występuje w rzeczach rozmnażających się ze swej istoty	81
Rozdział 8: Czy osoby Trójcy mają początek, czy też nie	99
Rozdział 9: Zakończenie z przedmową do przeciwnika	104

DODATEK

Jakub Martini, Rozprawa metafizyczna o osobie	109
Bibliografia	143
Teksty źródłowe	143
Studia	146
Słownik wybranych terminów filozoficznych	151
Indeks rzeczowy	153
Indeks osób	156